



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-559/2025-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, dana 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Zvonimiru Đuranu, OIB: 68196974935, Andrije Hebranga 8, Zagreb:

- a) određuje se nagrada za obavljeni rad u iznosu od 700,00 EUR bruto
- b) odobrava se naknada stvarnih troškova u iznosu od 6,64 EUR, uvećana za propadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Iznos neto nagrade, pripadajućih poreza, prireza i doprinosa iz točke I. a) izreke ovoga rješenja te iznos naknade stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja isplatit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Dana 24. studenog 2025. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja - dužnika COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ne može ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Društvo da ima nepodmirenja dugovanja prema Poreznoj upravi u iznosu od 619.855,29 EUR.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-559/2025-10 od 27. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Istim rješenjem dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Đurana kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

3. Dana 24. prosinca 2025. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a iz kojeg u bitnom proizlazi:
- da je dužnik evidentiran kao suvlasnik nekretnina u neznatnim suvlasničkim dijelovima, pri čemu se radi o pristupnim putovima koji nemaju stvarnu tržišnu

vrijednost niti predstavljaju imovinu podobnu za unovčenje u stečajnom postupku jer nije izgledno da bi za navedene suvlasničke udjele uopće bilo moguće pronaći kupca na tržištu

- da dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira
- da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila procijenjene tržišne vrijednosti oko 3.125,00 EUR
- da ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose oko 6.836,00 UR, imajući u vidu da je potrebno izdvojiti veća novčana sredstva za preuzimanje i čuvanje vozila
- da zakonski zastupnik dužnika nije odgovorio na pisane zahtjeve privremenog stečajnog upravitelja za dostavu poslovne i knjigovodstvene dokumentacije, zbog čega nije bilo moguće provjeriti stvarno stanje potraživanja i zaliha iskazanih u bilanci dužnika za 2024., međutim, sam dužnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da su potraživanja iskazana u bilanci nenaplativa te da dužnik ne raspolaže imovinom.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj istakao je da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti, a imovina dužnika je nedostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Napomenuo je kako stečajni upravitelj ne može poduzimati radnje u ovom stečajnom postupku radi unovčenja vozila bez da vjerovnici unaprijed predujme novčana sredstva. Također, istakao je da je stečajni upravitelj ovlašten pristupiti unovčenju predmetnih vozila i nekretnina, čak i ako dođe do zaključenja postupka.

4. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano kod ovog suda 20. siječnja 2026., pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo kako i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja ne proizlazi da dužnik raspolaže likvidnom imovinom iz koje bi se mogli namiriti potencijalni vjerovnici. Na tom ročištu privremeni stečajni upravitelj izložio je kao u svom izvješću od 23. prosinca 2025., s tim što je dodao da prema Centru za vozila Hrvatske, odnosno prema kataloškoj procjeni, vozilo marke Renault Kangoo Express 1.5 DCI iz 2004. vrijedi tek 810,00 EUR. Slijedom navedenog, predložio je postupanje po članku 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

5. Podneskom od 12. ožujka 2026. privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran zatražio je određivanje nagrade za rad i naknade stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku. U tom podnesku stečajni upravitelj daje pregled radnji koje je poduzete tijekom ovog postupka:

- od Zemljišnoknjižnog odjela odjela Split pribavio potvrdu o vlasništvu nekretnina za dužnika
- od Državne geodetske uprave pribavio uvjerenje o upisu u katastarski operat
- od Autocentra Agram pribavio uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika
- od Centra za vozila Hrvatske pribavio katalošku procjenu vozila u vlasništvu dužnika
- od Lučke kapetanije Split pribavio potvrdu o vlasništvu dužnika nad plovilima i brodovima u izgradnji
- od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva pribavio potvrdu o vrijednosnim papirima u vlasništvu dužnika
- od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje pribavio potvrdu o zaposlenima
- od Financijske agencije pribavio potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava
- pregledao dostupne financijske izvještaje dužnika
- podnio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika
- pristupio ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

Također, pri obavljanju dužnosti, privremeni stečajni upravitelj da je snosio sljedeće materijalne troškove:

- trošak pribave uvjerenja o kataloškoj procjeni vozila u iznosu od 6,64 EUR
- trošak pribave potvrde SKDD-a u iznosu od 7,00 EUR.

Privremeni stečajni upravitelj predložio je da se za obavljeni posao u ovom postupku odredi nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 EUR u bruto iznosu, a imajući u vidu opseg obavljenih poslova. Pored nagrade, stečajni upravitelj predlaže da mu sud odobri i naknadu troškova u ukupnom iznosu od 13,64 EUR.

6. Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

7. Nadalje, odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

8. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (odnosno 398,17 EUR do 2.654,46 EUR prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450), koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

9. Obavljeni posao u prethodnom postupku na izradi pisanog izvješća o financijsko-gospodarskog stanja dužnika ovaj sud ocjenjuje poslom nižeg stupnja složenosti te u tom smislu nalazi da je jednokratna nagrada u iznosu od 700,00 EUR bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

10. U odnosu na zahtjev za naknadnom stvarnog troška u iznosu od 13,64 EUR valja navesti da je privremeni stečajni upravitelj zatražio naknadu:

- troška uvjerenja Centra za vozila Hrvatske o kataloškoj procjeni vozila u iznosu od 6,64 EUR
- troška potvrde SKDD-a u iznosu od 7,00 EUR.

11. Iz obrazloženog prijedloga i prijedlogu priležećeg dokaza o nastalom trošku - procjene Centra za vozila Hrvatske proizlazi kako je zatraženi trošak u cijelosti osnovan jer je takav trošak bio opravdan, odnosno potreban za vođenje prethodnog postupka te je dokumentiran odgovarajućom dokumentacijom pa je zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu ovog troška trebalo prihvatiti.

12. Međutim, prema ocjeni ovog suda, trošak pribave potvrde Središnjeg klirinškog depozitarnog društva nije bio potreban. Naime, predmetnu ispravu pribavio je sud sam i dostavio je stečajnom upravitelju uz rješenje poslovni broj St-559/2025-

10 od 27. studenog 2025. Slijedom navedenog, zahtjev stečajnog upravitelja u ovom dijelu valjalo je odbiti.

13. Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose pa je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

12. Temeljem odredbe članka 111. stavka 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 25. ožujka 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- dužniku, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-30885-34c61**

Kontrolni broj: **06aa6-6ac4f-608b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.